BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO FINANCIJA - FINANSIJA
POREZNA UPRAVA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
MINISTRY OF FINANCE
TAX ADMINISTRATION
SARAJEVO

Broj: 13/06-3-11-30-521/2026
Sarajevo, 29.06.2026. godine

Na osnovu člana 70. stav (1) i stav (4) u vezi s članom 69. stav (2) tačka d) i članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 39/14, 59/22 i 50/24), člana 4. stav (2) Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14, 91/15 i 44/22), člana 60. i 114. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 35/05), te Rješenja o prenošenju ovlaštenja za donošenje i potpisivanje akata broj: 13/06-1-30-1-149-4/25 od 18.11.2025. godine, a na jednoglasan prijedlog Komisije, d o n o s i s e

O D L U K A
o poništenju postupka nabavke

I

Poništava se otvoreni postupak javne nabavke robe koja kao sporedni predmet obuhvata poslove postavljanja i instalacije/ugradnje „Nabavka, isporuka i ugradnja klima uređaja", u skladu s članom 69. stav (2) tačka d) u vezi s članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Ovom Odlukom, u skladu s članom 69. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, okončava se predmetni postupak javne nabavke.

II

Ova Odluka objavit će se na web stranici Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine (www.pufbih.ba) istovremeno s upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke u skladu s članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se elektronskim sredstvom komunikacije ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke u skladu s članom 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama u vezi s članom 70. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Planom javnih nabavki Federalnog ministarstva finansija - financija u čijem sastavu je na Portalu javnih nabavki dana 30.01.2026. godine objavljen Plan javnih nabavki Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine za 2026. godinu u skladu s članom 17. stav (5) Zakona o javnim nabavkama planirana je predmetna javna nabavka i nalazi se pod rednim brojem: 7. (robe) sa okvirnim datumom pokretanja postupka 06.04.2026. godine. Dana 23.04.2026. godine objavljena je izmjena Plana javnih nabavki za predmetnu javnu nabavku na Portalu javnih nabavki i to u pogledu okvirnog datuma pokretanja postupka, a u skladu s članom 17. stav (7) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu člana 18. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Ugovorni organ donio Odluku o pokretanju postupka javne nabavke, broj: 13/06-3-11-30-521/2026 od 24.04.2026. godine kojom je pokrenut otvoreni postupak javne nabavke „Nabavka, isporuka i ugradnja klima uređaja" procijenjene vrijednosti do 100.000,00 KM bez PDV-a, a koja će se realizovati iz budžeta Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine za 2026. godinu, sredstvima koja je osigurala Vlada Federacije Bosne i Hercegovine u 2026. godini.

U skladu s članom 16. Zakona o javnim nabavkama predmetni postupak javne nabavke nije podijeljen na lotove. Ugovorni organ je prilikom planiranja predmetne javne nabavke i istraživanja tržišta razmatrao mogućnost podjele predmeta nabavke na lotove, međutim utvrđeno je da takva podjela ne bi bila svrsishodna niti bi doprinijela efikasnoj realizaciji nabavke. Provedenim istraživanjem tržišta Ugovorni organ je utvrdio da na tržištu postoji dovoljan broj privrednih subjekata koji su sposobni ponuditi robu sa ugradnjom predmetne robe. Na taj način je potvrđeno da nedijeljenje predmeta nabavke na lotove neće dovesti do ograničavanja konkurencije niti do neopravdanog sužavanja tržišta potencijalnih ponuđača, te su u potpunosti ispoštovani osnovni principi javnih nabavki propisani Zakon o javnim nabavkama, posebno principi transparentnosti, jednakog tretmana i nediskriminacije ponuđača, kao i princip osiguranja pravične i aktivne konkurencije.

Imajući u vidu da je krajnja svrha nabavke nabavka, isporuka i ugradnja klima uređaja, ista ne može biti rezultat dijeljenja predmeta nabavke u posebne, srodne cjeline, koje bi se kao takve označile u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji i Obavještenju o nabavci (predmeti unutar lota moraju biti što sličniji, homogeni i pripadati istoj skupini, a što u konkretnom slučaju nije primjenjivo jer se radi o robi koja ima i isti CPV kod), Ugovorni organ je ocijenio da je opravdano i racionalno provesti postupak nabavke bez podjele na lotove.

Za predmetnu javnu nabavku Ugovorni organ je predvidio zaključenje Ugovora o javnoj nabavci s najuspješnijim ponuđačem u skladu s članom 72., u vezi s članom 98. i članom 6. Zakona o javnim nabavkama.

U skladu s članom 14a. Zakona o javnim nabavkama prije pokretanja postupka Ugovorni organ je proveo provjeru tržišta u svrhu pripreme nabavke i informisanja privrednih subjekata o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavkom, o čemu je sačinjena pisana zabilješka o svim radnjama i postupcima i uložena u predmet spisa nabavke.

Obavještenje o nabavci broj: 1415-1-1-50-3-100/26 je objavljeno na Portalu javnih nabavki 24.04.2026. godine sa Sažetkom Obavještenja o nabavci objavljenim u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine", broj: 31/26 od 05.05.2026. godine, a u skladu s odredbama člana 11. stav (8) u vezi s članom 6. stav (3) i stav (4) Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja o postupcima javnih nabavki na Portalu javnih nabavki („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 80/22).

Prema Izvještaju o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača, tendersku dokumentaciju s portala Agencije za javne nabavke „e-Nabavke", od datuma objave 24.04.2026. godine, zaključno s krajnjim datumom preuzimanja tenderske dokumentacije je preuzelo 29 (dvadesetdevet) potencijalnih ponuđača.

Za vrijeme objave predmetnog postupka na Portalu javnih nabavki potencijalni ponuđači nisu tražili pojašnjenja tenderske dokumentacije do datuma do koga je bilo dozvoljeno postavljanje pitanja na Portalu, odnosno do 05.05.2026. godine, nakon čega je tenderska dokumentacija postala konačna i obavezujuća za ponuđače i Ugovorni organ u smislu člana 101. stav (7) Zakona o javnim nabavkama, obzirom da niti jedan od potencijalnih ponuđača nije osporio ili doveo u pitanje bilo koju odredbu predmetne tenderske dokumentacije u propisanom roku iz člana 101. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama.

Po navedenom Obavještenju o nabavci za predmetni postupak javne nabavke u određenom krajnjem roku definisanim tačkom IV 7. Obavještenja o nabavci i tačkom 4.9 tenderske dokumentacije (15.05.2026. godine do 08:30^{h}) blagovremeno su dostavljene i zaprimljene 4 (četiri) ponude u određenom krajnjem roku, i to ponuda ponuđača:

1. „Filt" d.o.o. Sarajevo, sa sjedištem u Sarajevu, na adresi Luja Pastera broj 5, 71000 Sarajevo zaprimljena kod Ugovornog organa dana 07.05.2026. godine u 12:30^{h},
2. „Digital Line" d.o.o. Sarajevo, sa sjedištem u Sarajevu, na adresi Marka Marulića do broja 2, 71000 Sarajevo zaprimljena kod Ugovornog organa dana 14.05.2026. godine u 09:05^{h},
3. „Hidro-geo inžinjering" d.o.o. Tešanj, sa sjedištem u Tešnju, na adresi Rosulje broj 82, Jelah, 74260 Tešanj zaprimljena kod Ugovornog organa dana 14.05.2026. godine u 13:15^{h}, i

4. „Moon" d.o.o. Zenica, sa sjedištem u Zenici na adresi Maršala Tita broj 38, 72000 Zenica zaprimljena kod Ugovornog organa dana 15.05.2026. godine u 08:00^{h}.

Komisija imenovana Odlukom o imenovanju Komisije za nabavku je blagovremeno i pravilno izvršila javno otvaranje ponuda dana 15.05.2026. godine u 09:00^{h} (adresa i rok definisani tačkom IV 8. Obavještenja o nabavci i tačkom 4.10 tenderske dokumentacije) i sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda koji je uz Zapisnik o zaprimanju ponuda odmah dostavljen ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke, u skladu sa tačkom 1.3. i 1.4. predmetne tenderske dokumentacije, koje regulišu način komunikacije između Ugovornog organa i ponuđača.

Nakon javnog otvaranja ponuda, Komisija Ugovornog organa je pristupila pregledu i ocjeni zaprimljenih ponuda, te o tome sačinila odgovarajući zapisnik u kojem je utvrđeno sljedeće: da su blagovremeno zaprimljene 4 (četiri) ponude u određenom krajnjem roku i to ponude ponuđača „Filt" d.o.o. Sarajevo, „Digital Line" d.o.o. Sarajevo, „Hidro-geo inžinjering" d.o.o. Tešanj i „Moon" d.o.o. Zenica; da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda; da su zaprimljene ponude ponuđača „Filt" d.o.o. Sarajevo, „Digital Line" d.o.o. Sarajevo, „Hidro-geo inžinjering" d.o.o. Tešanj i „Moon" d.o.o. Zenica nepravilne u skladu s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama, te posljedično neprihvatljive u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona, te imenovanim ponuđačima nije dozvoljeno dalje učešće u postupku u skladu s članom 44. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Ponuđač **„Filt" d.o.o. Sarajevo** isključen je iz daljeg učešća u postupku javne nabavke iz sljedećih razloga:

Na stranici broj 26-27. ponude u Prilogu br. 3a. u kojem su ponuđači bili obavezni upisati minimalno zahtijevane tehničke karakteristike ponuđenog klima uređaja za klima uređaj TIP 3 – (18 BTU – PODNA), kao i navesti web stranicu proizvođača ponuđenog modela radi provjere dostavljenih podataka, ponuđač je za ponuđeni model ACP-18CT50AERI + R32 proizvođača Vivax naveo da kapacitet hlađenja iznosi 5,27 kW, dok je za zahtijevani parametar SEER koeficijenta naveo 6,8.

Tačkom 2.10 tenderske dokumentacije „DETALJAN OPIS I ZAHTJEVI PREDMETA NABAVKE" propisano je da su detaljan opis predmeta nabavke i minimalne tehničke specifikacije date u Tabelama koje su u Prilogu broj 3a. Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu koji je sastavni dio tenderske dokumentacije.

Istom tačkom tenderske dokumentacije decidno je propisano:

„Provjera tehničkih karakteristika i statusa ponuđene robe:
Ponuđač je dužan u ponudi dostaviti uredno popunjen obrazac iz tačke 3.4. predmetne tenderske dokumentacije u kojem će navesti proizvođača, tačan naziv modela, web stranicu proizvođača ponuđenog klima uređaja i tehničke karakteristike (opis) robe-klima uređaja koju nudi, na osnovu čega će Ugovorni organ izvršiti ocjenu usklađenosti ponuđene robe sa minimalnim tehničkim zahtjevima definisanim u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji.
Ugovorni organ zadržava pravo da, u svrhu provjere tačnosti i vjerodostojnosti navedenih podataka, izvrši provjeru tehničkih karakteristika ponuđene robe-klima uređaja putem zvaničnih web stranica proizvođača, a koju je ponuđač dužan navesti u obrascima (Tabele u Prilogu 3a) iz tačke 3.4 predmetne tenderske dokumentacije, javno dostupnih tehničkih specifikacija (datasheet), kataloga proizvođača, kao i putem drugih relevantnih i vjerodostojnih izvora."

Tačkom 3.4 predmetne tenderske dokumentacije pod b) je decidno propisano kao uslov ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti: „Da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom – Tabelama u Prilogu 3a. koje su date kao prilog Obrascu za cijenu ponude u Excel formatu tenderske dokumentacije", dok je kao dokaz o ispunjavanju uslova iz člana 49. Zakona o javnim nabavkama tednerskom dokumentacijom također jasno propisano i zahtijevano da ponuđači dostave „ b) Opis ponuđene robe – klima uređaja iz kojeg se jasno vidi da ponuđena roba – klima uređaji ispunjavaju minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije (popunjene tabele date u Prilogu 3a. uz Obrazac za cijenu ponude tenderske dokumentacije u Excel formatu)."

Tenderskom dokumentacijom - Prilog br. 3a Tabelom Minimalnih zahtijevanih tehničkih specifikacija klima uređaja po TIP-ovima koji je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu, za klima uređaj TIP 3 zahtijevan je minimalni kapacitet hlađenja od 5,14 kW i minimalni SEER koeficijent 6,8.

U postupku pregleda i ocjene zaprimljenih ponuda Komisija je izvršila provjeru navedenih podataka na web stranici proizvođača koju je imenovani ponuđač naveo u Prilogu 3a, odnosno u tehničkoj dokumentaciji (Data Sheet) za ponuđeni model klima uređaja ACP-18CT50AERI + R32, te utvrdila da deklarisani kapacitet hlađenja iznosi 5,0 kW, dok SEER koeficijent iznosi 6,5, što ne odgovara vrijednostima navedenim u ponudi.

Budući da tehnička dokumentacija proizvođača, dostupna na web stranici koju je sam ponuđač naveo kao referencu za provjeru tehničkih karakteristika, ne potvrđuje vrijednosti iskazane u ponudi, Komisija je utvrdila da ponuđeni klima uređaj ne ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom u pogledu kapaciteta hlađenja i SEER koeficijenta.

Kao dokaz navedenog, Komisija je koristila tehničku dokumentaciju (Data Sheet) za model klima uređaja ACP-18CT50AERI + R32 proizvođača Vivax, dostupnu na službenoj web stranici proizvođača, koju je ponuđač naveo u Prilogu 3a, a iz koje su vidljive navedene stvarne tehničke karakteristike ponuđenog uređaja.

Shodno naprijed navedenom, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda imenovnog ponuđača nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, jer ponuđeni klima uređaj ne ispunjava minimalno zahtijevane tehničke karakteristike propisane za TIP 3, odnosno da je ista nepravilna u skladu s odredbom člana 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama, te posljedično neprihvatljiva u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona.

U skladu s odredbama člana 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama Ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, a koja može biti: 1) prihvatljiva - koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu s članom 45. Zakona o javnim nabavkama i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu s tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; i 3) nepravilna - koja nije u skladu s tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Članom 44. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat / ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu s uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, a stavom (2) istog člana je propisano da Ugovorni organ određuje u tenderskoj dokumentaciji uslove za kvalifikaciju tako što utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da su ponuđači dužni da se pridržavaju uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da Ugovorni organ odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu, ako kandidat/ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uslova iz člana od 45. do 51. ovog Zakona.

Članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a tačkom j) u drugim opravdanim slučajevima.

Članom 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 90/14 i 20/15) definisano je da postupak pregleda i ocjene ponuda obavlja komisija

za javne nabavke, odnosno članovi komisije koji su stručne osobe i/ili stručne službe ugovornog organa, te ako je potrebno nezavisne stručne osobe, na osnovu uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 9. stav (1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda definisano je da je ponuda pisana izjava volje ponuđača da isporuči robu, pruži usluge ili izvede radove u skladu s uslovima i zahtjevima navedenim u tenderskoj dokumentaciji.

Iz prethodno navedenog, vidljivo je da je Ugovorni organ taj koji u tenderskoj dokumentaciji određuje predmet nabavke i uslove isporuke istog. Ukoliko ponuđač u svojoj ponudi nudi drugačije u odnosu na ono što je Ugovorni organ predvidio u tenderskoj dokumentaciji, takve ponude se ocjenjuju kao nepravilne.

Naprijed navedeni članovi Zakona o javnim nabavkama, a sve u vezi s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama su osnov za odbacivanje ponude imenovanog ponuđača.

Ponuđač **„Moon" d.o.o. Zenica** isključen je iz daljeg učešća u postupku javne nabavke iz sljedećih razloga:

Na stranici broj 19-20/64. ponude u Prilogu br. 3a. u kojem su ponuđači bili obavezni upisati minimalno zahtijevane tehničke karakteristike ponuđenog klima uređaja za klima uređaj TIP 1 – (12-BTU), kao i navesti web stranicu proizvođača ponuđenog modela radi provjere dostavljenih podataka, ponuđač je za ponuđeni model TAC-12CHSD/ZG31I proizvođača TCL za zahtijevani parametar energetske efikasnosti hlađenja EER koeficijenta naveo 3,28.

Tenderskom dokumentacijom - Prilog br. 3a Tabelom minimalnih zahtijevanih tehničkih specifikacija klima uređaja po TIP-ovima koji je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu, za klima uređaj TIP 1 zahtijevan je minimalni EER koeficijent 3,28.

U postupku pregleda i ocjene zaprimljenih ponuda Komisija je izvršila provjeru navedenih podataka na web stranici proizvođača koju je imenovani ponuđač naveo u Prilogu 3a, odnosno u tehničkoj dokumentaciji (Data Sheet) za ponuđeni model klima uređaja TAC-12CHSD/ZG31I proizvođača TCL, te utvrdila da stvarna vrijednost EER koeficijenta iznosi 3,0, što nije u skladu sa vrijednošću navedenoj u ponudi.

Tačkom 2.10 tenderske dokumentacije „DETALJAN OPIS I ZAHTJEVI PREDMETA NABAVKE" propisano je da su detaljan opis predmeta nabavke i minimalne tehničke specifikacije date u Tabelama koje su u Prilogu broj 3a. Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu koji je sastavni dio tenderske dokumentacije.

Istom tačkom tenderske dokumentacije decidno je propisano:

„Provjera tehničkih karakteristika i statusa ponuđene robe:
Ponuđač je dužan u ponudi dostaviti uredno popunjen obrazac iz tačke 3.4. predmetne tenderske dokumentacije u kojem će navesti proizvođača, tačan naziv modela, web stranicu proizvođača ponuđenog klima uređaja i tehničke karakteristike (opis) robe-klima uređaja koju nudi, na osnovu čega će Ugovorni organ izvršiti ocjenu usklađenosti ponuđene robe sa minimalnim tehničkim zahtjevima definisanim u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji.
Ugovorni organ zadržava pravo da, u svrhu provjere tačnosti i vjerodostojnosti navedenih podataka, izvrši provjeru tehničkih karakteristika ponuđene robe-klima uređaja putem zvaničnih web stranica proizvođača, a koju je ponuđač dužan navesti u obrascima (Tabele u Prilogu 3a) iz tačke 3.4 predmetne tenderske dokumentacije, javno dostupnih tehničkih specifikacija (datasheet), kataloga proizvođača, kao i putem drugih relevantnih i vjerodostojnih izvora."

Tačkom 3.4 predmetne tenderske dokumentacije pod b) je decidno propisano kao uslov ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti: „Da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom – Tabelama u Prilogu 3a. koje su date kao prilog Obrascu za cijenu ponude u Excel formatu tenderske dokumentacije", dok je kao dokaz o ispunjavanju uslova iz člana 49. Zakona o javnim nabavkama tednerskom dokumentacijom također jasno propisano i

zahtijevano da ponuđači dostave „ b) Opis ponuđene robe – klima uređaja iz kojeg se jasno vidi da ponuđena roba – klima uređaji ispunjavaju minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije (popunjene tabele date u Prilogu 3a. uz Obrazac za cijenu ponude tenderske dokumentacije u Excel formatu)."

Budući da tehnička dokumentacija proizvođača, dostupna na web stranici koju je sam ponuđač naveo kao referencu za provjeru tehničkih karakteristika, ne potvrđuje vrijednosti iskazane u ponudi, Komisija je utvrdila da ponuđeni klima uređaj ne ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom u pogledu EER koeficijenta. Navedeno predstavlja neusklađenost ponude sa zahtjevima tenderske dokumentacije, budući da podaci iz tehničke dokumentacije proizvođača ne potvrđuju vrijednost navedenu u ponudi.

Kao dokaz navedenog, Komisija je koristila tehničku dokumentaciju (Data Sheet) za model klima uređaja TAC-12CHSD/ZG31I proizvođača TCL, dostupnu na službenoj web stranici proizvođača, koju je ponuđač naveo u Prilogu 3a, a iz koje su vidljive navedene stvarne tehničke karakteristike ponuđenog uređaja.

Shodno naprijed navedenom, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda imenovnog ponuđača nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije jer ponuđeni klima uređaj za TIP 1 ne ispunjava minimalno zahtijevani EER koeficijent propisan tenderskom dokumentacijom, odnosno da je ista nepravilna u skladu s odredbom člana 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama, te posljedično neprihvatljiva u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona.

Na stranici broj 23-24/64. ponude u Prilogu br. 3a. u kojem su ponuđači bili obavezni upisati minimalno zahtijevane tehničke karakteristike ponuđenog klima uređaja za klima uređaj TIP 3 – (18 BTU – PODNA), kao i navesti web stranicu proizvođača ponuđenog modela radi provjere dostavljenih podataka, imenovani ponuđač je ponudio model TAC-18CHSD/ZG31I proizvođača TCL.

Tenderskom dokumentacijom - Prilog br. 3a Tabelom Minimalnih zahtijevanih tehničkih specifikacija klima uređaja po TIP-ovima koji je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu, za klima uređaj TIP 3 kao obavezni tehnički zahtjev propisan je podni klima uređaj.

U postupku pregleda i ocjene zaprimljenih ponuda Komisija je izvršila provjeru navedenih podataka na web stranici proizvođača koju je ponuđač naveo u Prilogu 3a, odnosno provjerom dostupne tehničke dokumentacije proizvođača (Data Sheet) za ponuđeni model utvrđeno je da se navedeni model odnosi na zidni klima uređaj, a ne na podni klima uređaj kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Kao dokaz navedenog, Komisija je koristila tehničku dokumentaciju (Data Sheet) za model klima uređaja TAC-18CHSD/ZG31I proizvođača TCL, a iz koje su vidljive navedene stvarne tehničke karakteristike ponuđenog uređaja.

Komisija je također utvrdila da je ponuđač isti model klima uređaja TAC-18CHSD/ZG31I ponudio i za TIP 2, za koji je tenderskom dokumentacijom propisan zidni klima uređaj, što dodatno potvrđuje da se radi o zidnom modelu koji ne odgovara zahtjevu tenderske dokumentacije za TIP 3 kojim je izričito zahtijevan podni klima uređaj.

Shodno naprijed navedenom, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda imenovnog ponuđača nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije jer ponuđeni klima uređaj za TIP 3 ne predstavlja traženi podni klima uređaj, odnosno da je ista nepravilna u skladu s odredbom člana 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama, te posljedično neprihvatljiva u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona.

U skladu s odredbama člana 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama Ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, a koja može biti: 1) prihvatljiva - koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu s članom 45. Zakona o javnim nabavkama i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu s tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana

sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; i 3) nepravilna - koja nije u skladu s tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Članom 44. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat / ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu s uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, a stavom (2) istog člana je propisano da Ugovorni organ određuje u tenderskoj dokumentaciji uslove za kvalifikaciju tako što utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da su ponuđači dužni da se pridržavaju uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da Ugovorni organ odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu, ako kandidat/ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uslova iz člana od 45. do 51. ovog Zakona.

Članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a tačkom j) u drugim opravdanim slučajevima.

Članom 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 90/14 i 20/15) definisano je da postupak pregleda i ocjene ponuda obavlja komisija za javne nabavke, odnosno članovi komisije koji su stručne osobe i/ili stručne službe ugovornog organa, te ako je potrebno nezavisne stručne osobe, na osnovu uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 9. stav (1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda definisano je da je ponuda pisana izjava volje ponuđača da isporuči robu, pruži usluge ili izvede radove u skladu s uslovima i zahtjevima navedenim u tenderskoj dokumentaciji.

Iz prethodno navedenog, vidljivo je da je Ugovorni organ taj koji u tenderskoj dokumentaciji određuje predmet nabavke i uslove isporuke istog. Ukoliko ponuđač u svojoj ponudi nudi drugačije u odnosu na ono što je Ugovorni organ predvidio u tenderskoj dokumentaciji, takve ponude se ocjenjuju kao nepravilne.

Naprijed navedeni članovi Zakona o javnim nabavkama, a sve u vezi s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama su osnov za odbacivanje ponude imenovanog ponuđača.

Ponuđač **„Digital Line" d.o.o. Sarajevo** isključen je iz daljeg učešća u postupku javne nabavke iz sljedećih razloga:

Na stranici broj 17-18. ponude u Prilogu br. 3a. u kojem su ponuđači bili obavezni upisati minimalno zahtijevane tehničke karakteristike ponuđenog klima uređaja za klima uređaj TIP 2 – (18 BTU), kao i navesti web stranicu proizvođača ponuđenog modela radi provjere dostavljenih podataka, ponuđač je za ponuđeni model MAXON FRESH MXI-18HC012i/MXO-18HC012i proizvođača MAXON za zahtijevani parametar COP koeficijenta naveo vrijednost 3,48.

Tenderskom dokumentacijom - Prilog br. 3a Tabelom Minimalnih zahtijevanih tehničkih specifikacija klima uređaja po TIP-ovima koji je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu, za klima uređaj TIP 2 propisan je minimalni COP koeficijent 3,78. S obzirom da je ponuđač u svojoj ponudi ponudio klima uređaj sa COP koeficijentom 3,48 koji je manji od minimalno zahtijevane vrijednosti 3,78, Komisija je utvrdila da ponuđeni model ne ispunjava minimalni tehnički zahtjev propisan tenderskom dokumentacijom.
Tačkom 2.10 tenderske dokumentacije „DETALJAN OPIS I ZAHTJEVI PREDMETA NABAVKE" propisano je da su detaljan opis predmeta nabavke i minimalne tehničke specifikacije date u Tabelama

koje su u Prilogu broj 3a. Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu koji je sastavni dio tenderske dokumentacije.

Istom tačkom tenderske dokumentacije decidno je propisano:

„Provjera tehničkih karakteristika i statusa ponuđene robe:
Ponuđač je dužan u ponudi dostaviti uredno popunjen obrazac iz tačke 3.4. predmetne tenderske dokumentacije u kojem će navesti proizvođača, tačan naziv modela, web stranicu proizvođača ponuđenog klima uređaja i tehničke karakteristike (opis) robe-klima uređaja koju nudi, na osnovu čega će Ugovorni organ izvršiti ocjenu usklađenosti ponuđene robe sa minimalnim tehničkim zahtjevima definisanim u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji.
Ugovorni organ zadržava pravo da, u svrhu provjere tačnosti i vjerodostojnosti navedenih podataka, izvrši provjeru tehničkih karakteristika ponuđene robe-klima uređaja putem zvaničnih web stranica proizvođača, a koju je ponuđač dužan navesti u obrascima (Tabele u Prilogu 3a) iz tačke 3.4 predmetne tenderske dokumentacije, javno dostupnih tehničkih specifikacija (datasheet), kataloga proizvođača, kao i putem drugih relevantnih i vjerodostojnih izvora."

Tačkom 3.4 predmetne tenderske dokumentacije pod b) je decidno propisano kao uslov ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti: „Da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom – Tabelama u Prilogu 3a. koje su date kao prilog Obrascu za cijenu ponude u Excel formatu tenderske dokumentacije", dok je kao dokaz o ispunjavanju uslova iz člana 49. Zakona o javnim nabavkama tednerskom dokumentacijom također jasno propisano i zahtijevano da ponuđači dostave „ b) Opis ponuđene robe – klima uređaja iz kojeg se jasno vidi da ponuđena roba – klima uređaji ispunjavaju minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije (popunjene tabele date u Prilogu 3a. uz Obrazac za cijenu ponude tenderske dokumentacije u Excel formatu)."

Shodno naprijed navedenom, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda imenovnog ponuđača nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, jer ponuđeni klima uređaj za TIP 2 ne ispunjava minimalno zahtijevani COP koeficijent propisan tenderskom dokumentacijom, odnosno da je ista nepravilna u skladu s odredbom člana 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama, te posljedično neprihvatljiva u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona.

Na stranici broj 19-20. ponude u Prilogu br. 3a. u kojem su ponuđači bili obavezni upisati minimalno zahtijevane tehničke karakteristike ponuđenog klima uređaja za klima uređaj TIP 3 – (18 BTU - PODNA), kao i navesti web stranicu proizvođača ponuđenog modela radi provjere dostavljenih podataka, ponuđač je za ponuđeni model MAXON PODNI MXI-18HFL013i/MXO-1U18HCO013i proizvođača MAXON naveo da zahtijevani kapacitet hlađenja iznosi 5 kW, COP koeficijent iznosi 3,48 i SEER koeficijent iznosi 6,7.

Tenderskom dokumentacijom - Prilog br. 3a Tabelom Minimalnih zahtijevanih tehničkih specifikacija klima uređaja po TIP-ovima koji je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu, za klima uređaj TIP 3 propisan je minimalni kapacitet hlađenja 5,14 kW, minimalni COP koeficijent 3,78 i minimalni SEER koeficijent 6,8. S obzirom da je ponuđač u svojoj ponudi ponudio klima uređaj sa kapacitetom hlađenja 5kW, COP koeficijentom 3,48 i SEER koeficijentom 6,7 koji su manji od minimalno zahtijevanih vrijednosti, Komisija je utvrdila da ponuđeni model ne ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom.

Tačkom 2.10 tenderske dokumentacije „DETALJAN OPIS I ZAHTJEVI PREDMETA NABAVKE" propisano je da su detaljan opis predmeta nabavke i minimalne tehničke specifikacije date u Tabelama koje su u Prilogu broj 3a. Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu koji je sastavni dio tenderske dokumentacije.

Istom tačkom tenderske dokumentacije decidno je propisano:

„Provjera tehničkih karakteristika i statusa ponuđene robe:
Ponuđač je dužan u ponudi dostaviti uredno popunjen obrazac iz tačke 3.4. predmetne tenderske dokumentacije u kojem će navesti proizvođača, tačan naziv modela, web stranicu proizvođača

ponuđenog klima uređaja i tehničke karakteristike (opis) robe-klima uređaja koju nudi, na osnovu čega će Ugovorni organ izvršiti ocjenu usklađenosti ponuđene robe sa minimalnim tehničkim zahtjevima definisanim u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji.
Ugovorni organ zadržava pravo da, u svrhu provjere tačnosti i vjerodostojnosti navedenih podataka, izvrši provjeru tehničkih karakteristika ponuđene robe-klima uređaja putem zvaničnih web stranica proizvođača, a koju je ponuđač dužan navesti u obrascima (Tabele u Prilogu 3a) iz tačke 3.4 predmetne tenderske dokumentacije, javno dostupnih tehničkih specifikacija (datasheet), kataloga proizvođača, kao i putem drugih relevantnih i vjerodostojnih izvora."

Tačkom 3.4 predmetne tenderske dokumentacije pod b) je decidno propisano kao uslov ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti: „Da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom – Tabelama u Prilogu 3a. koje su date kao prilog Obrascu za cijenu ponude u Excel formatu tenderske dokumentacije", dok je kao dokaz o ispunjavanju uslova iz člana 49. Zakona o javnim nabavkama tednerskom dokumentacijom također jasno propisano i zahtijevano da ponuđači dostave „ b) Opis ponuđene robe – klima uređaja iz kojeg se jasno vidi da ponuđena roba – klima uređaji ispunjavaju minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije (popunjene tabele date u Prilogu 3a. uz Obrazac za cijenu ponude tenderske dokumentacije u Excel formatu)."

Pored naprijed navedenog, Komisija Ugovornog organa je također utvrdila da je imenovani ponuđač uz ponudu dostavio tehnički list (Data Sheet) za ponuđeni klima uređaj TIP 3, iz kojeg je vidljivo da ponuđeni model ima kapacitet hlađenja 5,0 kW i SEER koeficijent 6,7. Navedene tehničke karakteristike ne ispunjavaju minimalne zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom za TIP 3, kojima je zahtijevan minimalni kapacitet hlađenja od 5,14 kW i minimalni SEER koeficijent 6,8. Slijedom navedenog, neusklađenost ponuđenog uređaja sa zahtjevima tenderske dokumentacije proizlazi i iz tehničke dokumentacije koju je sam ponuđač dostavio uz ponudu, što dodatno potvrđuje da ponuđeni klima uređaj ne ispunjava propisane minimalne tehničke specifikacije.

Shodno naprijed navedenom, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda imenovnog ponuđača nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, jer ponuđeni klima uređaj za TIP 3 ne ispunjava minimalno zahtijevani kapacitet hlađenja, COP koeficijent i SEER koeficijent propisan tenderskom dokumentacijom, odnosno da je ponuda nepravilna u skladu s odredbom člana 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama, te posljedično neprihvatljiva u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona.

U skladu s odredbama člana 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama Ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, a koja može biti: 1) prihvatljiva - koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu s članom 45. Zakona o javnim nabavkama i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu s tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; i 3) nepravilna - koja nije u skladu s tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Članom 44. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat / ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu s uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, a stavom (2) istog člana je propisano da Ugovorni organ određuje u tenderskoj dokumentaciji uslove za kvalifikaciju tako što utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da su ponuđači dužni da se pridržavaju uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da Ugovorni organ odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu, ako kandidat/ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uslova iz člana od 45. do 51. ovog Zakona.

Članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a tačkom j) u drugim opravdanim slučajevima.

Članom 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 90/14 i 20/15) definisano je da postupak pregleda i ocjene ponuda obavlja komisija za javne nabavke, odnosno članovi komisije koji su stručne osobe i/ili stručne službe ugovornog organa, te ako je potrebno nezavisne stručne osobe, na osnovu uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 9. stav (1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda definisano je da je ponuda pisana izjava volje ponuđača da isporuči robu, pruži usluge ili izvede radove u skladu s uslovima i zahtjevima navedenim u tenderskoj dokumentaciji.

Iz prethodno navedenog, vidljivo je da je Ugovorni organ taj koji u tenderskoj dokumentaciji određuje predmet nabavke i uslove isporuke istog. Ukoliko ponuđač u svojoj ponudi nudi drugačije u odnosu na ono što je Ugovorni organ predvidio u tenderskoj dokumentaciji, takve ponude se ocjenjuju kao nepravilne.

Naprijed navedeni članovi Zakona o javnim nabavkama, a sve u vezi s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama su osnov za odbacivanje ponude imenovanog ponuđača.

Ponuđač **„HIDRO-GEO INŽINJERING" d.o.o. Tešanj** isključen je iz daljeg učešća u postupku javne nabavke iz sljedećih razloga:

Na stranici broj 20-21. u Prilogu br. 3a. u kojem su ponuđači bili obavezni upisati minimalno zahtijevane tehničke karakteristike ponuđenog klima uređaja za klima uređaj TIP 1 – (12-BTU), kao i navesti web stranicu proizvođača ponuđenog modela radi provjere dostavljenih podataka, ponuđač je za ponuđeni model R32 12K – 1 proizvođača Puremind za zahtijevani parametar energetske efikasnosti hlađenja EER koeficijenta naveo 3,28.

Tenderskom dokumentacijom - Prilog br. 3a Tabelom Minimalnih zahtijevanih tehničkih specifikacija klima uređaja po TIP-ovima koji je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu, za klima uređaj TIP 1 zahtijevan je minimalni EER koeficijent 3,28.

U postupku pregleda i ocjene zaprimljenih ponuda Komisija je izvršila provjeru navedenih podataka na web stranici proizvođača koju je ponuđač naveo u Prilogu 3a, odnosno u tehničkoj dokumentaciji (Data Sheet) za ponuđeni model klima uređaja R32 12K – 1 proizvođača Puremind, te utvrdila da stvarna vrijednost EER koeficijenta iznosi 3,01, što nije u skladu sa vrijednošću navedenoj u ponudi.

Tačkom 2.10 tenderske dokumentacije „DETALJAN OPIS I ZAHTJEVI PREDMETA NABAVKE" propisano je da su detaljan opis predmeta nabavke i minimalne tehničke specifikacije date u Tabelama koje su u Prilogu broj 3a. Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu koji je sastavni dio tenderske dokumentacije.

Istom tačkom tenderske dokumentacije decidno je propisano:

„Provjera tehničkih karakteristika i statusa ponuđene robe:
Ponuđač je dužan u ponudi dostaviti uredno popunjen obrazac iz tačke 3.4. predmetne tenderske dokumentacije u kojem će navesti proizvođača, tačan naziv modela, web stranicu proizvođača ponuđenog klima uređaja i tehničke karakteristike (opis) robe-klima uređaja koju nudi, na osnovu čega će Ugovorni organ izvršiti ocjenu usklađenosti ponuđene robe sa minimalnim tehničkim zahtjevima definisanim u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji.
Ugovorni organ zadržava pravo da, u svrhu provjere tačnosti i vjerodostojnosti navedenih podataka, izvrši provjeru tehničkih karakteristika ponuđene robe-klima uređaja putem zvaničnih web stranica

proizvođača, a koju je ponuđač dužan navesti u obrascima (Tabele u Prilogu 3a) iz tačke 3.4 predmetne tenderske dokumentacije, javno dostupnih tehničkih specifikacija (datasheet), kataloga proizvođača, kao i putem drugih relevantnih i vjerodostojnih izvora."

Tačkom 3.4 predmetne tenderske dokumentacije pod b) je decidno propisano kao uslov ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti: „Da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom – Tabelama u Prilogu 3a. koje su date kao prilog Obrascu za cijenu ponude u Excel formatu tenderske dokumentacije", dok je kao dokaz o ispunjavanju uslova iz člana 49. Zakona o javnim nabavkama tednerskom dokumentacijom također jasno propisano i zahtijevano da ponuđači dostave „ b) Opis ponuđene robe – klima uređaja iz kojeg se jasno vidi da ponuđena roba – klima uređaji ispunjavaju minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije (popunjene tabele date u Prilogu 3a. uz Obrazac za cijenu ponude tenderske dokumentacije u Excel formatu)."

Budući da tehnička dokumentacija proizvođača, dostupna na web stranici koju je sam ponuđač naveo kao referencu za provjeru tehničkih karakteristika, ne potvrđuje vrijednosti iskazane u ponudi, Komisija je utvrdila da ponuđeni klima uređaj ne ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom u pogledu EER koeficijenta. Navedeno predstavlja neusklađenost ponude sa zahtjevima tenderske dokumentacije, budući da podaci iz tehničke dokumentacije proizvođača ne potvrđuju vrijednost navedenu u ponudi.

Kao dokaz navedenog Komisija je koristila tehničku dokumentaciju (Data Sheet) za model klima uređaja R32 12K – 1 proizvođača Puremind, dostupnu na službenoj web stranici proizvođača, koju je ponuđač naveo u Prilogu 3a, a iz koje su vidljive navedene stvarne tehničke karakteristike ponuđenog uređaja.

Shodno naprijed navedenom, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda imenovnog ponuđača nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije jer ponuđeni klima uređaj za TIP 1 ne ispunjava minimalno zahtijevani EER koeficijent propisan tenderskom dokumentacijom, odnosno da je ponuda nepravilna u skladu s odredbom člana 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama, te posljedično neprihvatljiva u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona.

Nadalje, na stranici broj 22-23. ponude imenovanog Ponuđača u Prilogu br. 3a. u kojem su ponuđači bili obavezni upisati minimalno zahtijevane tehničke karakteristike ponuđenog klima uređaja za klima uređaj TIP 2– (18 BTU), kao i navesti web stranicu proizvođača ponuđenog modela radi provjere dostavljenih podataka, ponuđač je za ponuđeni model R32 18K – 1 proizvođača Puremind za zahtijevani parametar energetske efikasnosti hlađenja EER koeficijenta naveo 3,28, a da COP koeficijent iznosi 3,78.

Tenderskom dokumentacijom - Prilog br. 3a Tabelom Minimalnih zahtijevanih tehničkih specifikacija klima uređaja po TIP-ovima koji je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu, za klima uređaj TIP 2 zahtijevan je minimalni EER koeficijent 3,28 i minimalni COP koeficijent 3,78.

U postupku pregleda i ocjene zaprimljenih ponuda Komisija je izvršila provjeru navedenih podataka na web stranici proizvođača koju je ponuđač naveo u Prilogu 3a, odnosno u tehničkoj dokumentaciji (Data Sheet) za ponuđeni model klima uređaja R32 18K – 1 proizvođača Puremind, te utvrdila da stvarna vrijednost EER koeficijenta iznosi 3,23 i COP koeficijent 3,71 što nije u skladu sa vrijednošću navedenoj u ponudi.

Tačkom 2.10 tenderske dokumentacije „DETALJAN OPIS I ZAHTJEVI PREDMETA NABAVKE" propisano je da su detaljan opis predmeta nabavke i minimalne tehničke specifikacije date u Tabelama koje su u Prilogu broj 3a. Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu koji je sastavni dio tenderske dokumentacije.

Istom tačkom tenderske dokumentacije decidno je propisano:

„Provjera tehničkih karakteristika i statusa ponuđene robe:

Ponuđač je dužan u ponudi dostaviti uredno popunjen obrazac iz tačke 3.4. predmetne tenderske dokumentacije u kojem će navesti proizvođača, tačan naziv modela, web stranicu proizvođača ponuđenog klima uređaja i tehničke karakteristike (opis) robe-klima uređaja koju nudi, na osnovu čega će Ugovorni organ izvršiti ocjenu usklađenosti ponuđene robe sa minimalnim tehničkim zahtjevima definisanim u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji.
Ugovorni organ zadržava pravo da, u svrhu provjere tačnosti i vjerodostojnosti navedenih podataka, izvrši provjeru tehničkih karakteristika ponuđene robe-klima uređaja putem zvaničnih web stranica proizvođača, a koju je ponuđač dužan navesti u obrascima (Tabele u Prilogu 3a) iz tačke 3.4 predmetne tenderske dokumentacije, javno dostupnih tehničkih specifikacija (datasheet), kataloga proizvođača, kao i putem drugih relevantnih i vjerodostojnih izvora."

Tačkom 3.4 predmetne tenderske dokumentacije pod b) je decidno propisano kao uslov ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti: „Da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom – Tabelama u Prilogu 3a. koje su date kao prilog Obrascu za cijenu ponude u Excel formatu tenderske dokumentacije", dok je kao dokaz o ispunjavanju uslova iz člana 49. Zakona o javnim nabavkama tednerskom dokumentacijom također jasno propisano i zahtijevano da ponuđači dostave „ b) Opis ponuđene robe – klima uređaja iz kojeg se jasno vidi da ponuđena roba – klima uređaji ispunjavaju minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije (popunjene tabele date u Prilogu 3a. uz Obrazac za cijenu ponude tenderske dokumentacije u Excel formatu)."

Budući da tehnička dokumentacija proizvođača dostupna na web stranici koju je sam ponuđač naveo kao referencu za provjeru tehničkih karakteristika, ne potvrđuje vrijednosti iskazane u ponudi, Komisija je utvrdila da ponuđeni klima uređaj ne ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom u pogledu EER koeficijenta i COP koeficijenta. Navedeno predstavlja neusklađenost ponude sa zahtjevima tenderske dokumentacije, budući da podaci iz tehničke dokumentacije proizvođača ne potvrđuju vrijednosti navedene u ponudi.

Kao dokaz navedenog Komisija je koristila tehničku dokumentaciju (Data Sheet) za model klima uređaja R32 18K – 1 proizvođača Puremind, dostupnu na službenoj web stranici proizvođača, koju je ponuđač naveo u Prilogu 3a, a iz koje su vidljive navedene stvarne tehničke karakteristike ponuđenog uređaja.

Shodno naprijed navedenom, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda imenovnog ponuđača nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, jer ponuđeni klima uređaj za TIP 2 ne ispunjava minimalno zahtijevani EER koeficijent i COP koeficijent propisane tenderskom dokumentacijom, odnosno da je ponuda nepravilna u skladu s odredbom člana 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama, te posljedično neprihvatljiva u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona.

Također, na stranici broj 24-25. ponude u Prilogu br. 3a. u kojem su ponuđači bili obavezni upisati minimalno zahtijevane tehničke karakteristike ponuđenog klima uređaja za klima uređaj TIP 3 – (18 BTU PODNA), kao i navesti web stranicu proizvođača ponuđenog modela radi provjere dostavljenih podataka, ponuđač je za ponuđeni model R3218K-1/GMV-ND56ZD/A-T proizvođača Puremind za zahtijevani parametar koji se odnosi na rashladno sredstvo naveo da je ponuđeni uređaj punjen rashladnim sredstvom R32.

Tenderskom dokumentacijom - Prilog br. 3a Tabelom Minimalnih zahtijevanih tehničkih specifikacija klima uređaja po TIP-ovima koji je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu, za klima uređaj TIP 3 zahtijevan je minimalno rashladno sredstvo R32.

U postupku pregleda i ocjene zaprimljenih ponuda Komisija je izvršila provjeru navedenih podataka na web stranici proizvođača koju je ponuđač naveo u Prilogu 3a, odnosno u tehničkoj dokumentaciji (Data Sheet) za ponuđeni model klima uređaja TAC- R3218K-1/GMV-ND56ZD/A-T proizvođača Puremind, te utvrdila da isti koristi rashladno sredstvo R410A, što predstavlja odstupanje od podataka navedenih u ponudi. Dodatno, u dostavljenoj tabeli tehničkih karakteristika kao proizvođač je naveden Puremind, iako se prema zvaničnoj tehničkoj dokumentaciji za predmetni model kao proizvođač navodi Gree.

Tačkom 2.10 tenderske dokumentacije „DETALJAN OPIS I ZAHTJEVI PREDMETA NABAVKE" propisano je da su detaljan opis predmeta nabavke i minimalne tehničke specifikacije date u Tabelama koje su u Prilogu broj 3a. Obrasca za cijenu ponude u Excel formatu koji je sastavni dio tenderske dokumentacije.

Istom tačkom tenderske dokumentacije decidno je propisano:

„Provjera tehničkih karakteristika i statusa ponuđene robe:
Ponuđač je dužan u ponudi dostaviti uredno popunjen obrazac iz tačke 3.4. predmetne tenderske dokumentacije u kojem će navesti proizvođača, tačan naziv modela, web stranicu proizvođača ponuđenog klima uređaja i tehničke karakteristike (opis) robe-klima uređaja koju nudi, na osnovu čega će Ugovorni organ izvršiti ocjenu usklađenosti ponuđene robe sa minimalnim tehničkim zahtjevima definisanim u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji.
Ugovorni organ zadržava pravo da, u svrhu provjere tačnosti i vjerodostojnosti navedenih podataka, izvrši provjeru tehničkih karakteristika ponuđene robe-klima uređaja putem zvaničnih web stranica proizvođača, a koju je ponuđač dužan navesti u obrascima (Tabele u Prilogu 3a) iz tačke 3.4 predmetne tenderske dokumentacije, javno dostupnih tehničkih specifikacija (datasheet), kataloga proizvođača, kao i putem drugih relevantnih i vjerodostojnih izvora."

Tačkom 3.4 predmetne tenderske dokumentacije pod b) je decidno propisano kao uslov ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti: „Da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom – Tabelama u Prilogu 3a. koje su date kao prilog Obrascu za cijenu ponude u Excel formatu tenderske dokumentacije", dok je kao dokaz o ispunjavanju uslova iz člana 49. Zakona o javnim nabavkama tednerskom dokumentacijom također jasno propisano i zahtijevano da ponuđači dostave „ b) Opis ponuđene robe – klima uređaja iz kojeg se jasno vidi da ponuđena roba – klima uređaji ispunjavaju minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije (popunjene tabele date u Prilogu 3a. uz Obrazac za cijenu ponude tenderske dokumentacije u Excel formatu)."

Budući da tehnička dokumentacija proizvođača, dostupna na web stranici koju je sam ponuđač naveo kao referencu za provjeru tehničkih karakteristika, ne potvrđuje vrijednosti iskazane u ponudi, Komisija je utvrdila da ponuđeni klima uređaj ne ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom u pogledu rashladnog sredstva. Navedeno predstavlja neusklađenost ponude sa zahtjevima tenderske dokumentacije, budući da podaci iz tehničke dokumentacije proizvođača ne potvrđuju vrijednost navedenu u ponudi.

Imajući u vidu da podaci iz zvanične tehničke dokumentacije proizvođača ne potvrđuju navode iz ponude, utvrđeno je postojanje neusklađenosti ponude sa zahtjevima tenderske dokumentacije.

Shodno naprijed navedenom, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda imenovnog ponuđača nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije jer ponuđeni klima uređaj za TIP 3 ne ispunjava minimalno zahtijevano rashladno sredstvo propisano tenderskom dokumentacijom, odnosno da je ponuda nepravilna u skladu s odredbom člana 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama, te posljedično neprihvatljiva u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona.

U skladu s odredbama člana 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama Ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, a koja može biti: 1) prihvatljiva - koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu s članom 45. Zakona o javnim nabavkama i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu s tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; i 3) nepravilna - koja nije u skladu s tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Članom 44. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat / ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu s uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, a stavom (2) istog člana je propisano da Ugovorni organ određuje u tenderskoj dokumentaciji uslove za kvalifikaciju tako što utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da su ponuđači dužni da se pridržavaju uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da Ugovorni organ odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu, ako kandidat/ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uslova iz člana od 45. do 51. ovog Zakona.

Članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a tačkom j) u drugim opravdanim slučajevima.

Članom 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 90/14 i 20/15) definisano je da postupak pregleda i ocjene ponuda obavlja komisija za javne nabavke, odnosno članovi komisije koji su stručne osobe i/ili stručne službe ugovornog organa, te ako je potrebno nezavisne stručne osobe, na osnovu uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 9. stav (1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda definisano je da je ponuda pisana izjava volje ponuđača da isporuči robu, pruži usluge ili izvede radove u skladu s uslovima i zahtjevima navedenim u tenderskoj dokumentaciji.

Iz prethodno navedenog, vidljivo je da je Ugovorni organ taj koji u tenderskoj dokumentaciji određuje predmet nabavke i uslove isporuke istog. Ukoliko ponuđač u svojoj ponudi nudi drugačije u odnosu na ono što je Ugovorni organ predvidio u tenderskoj dokumentaciji, takve ponude se ocjenjuju kao nepravilne.

Naprijed navedeni članovi Zakona o javnim nabavkama, a sve u vezi s članom 2. stav (1) tačka l) alineja a3) Zakona o javnim nabavkama su osnov za odbacivanje ponude imenovanog ponuđača.

Tačkom 7. tenderske dokumentacije predmetnog postupka javne nabavke i Obavještenjem o nabavci za predmetnu javnu nabavku predviđeno je provođenje e-Aukcije.

U skladu s članom 3. stav (1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 80/23), e-Aukcija je elektronski proces provođenja dijela postupka javne nabavke, koji uključuje podnošenje novih cijena, izmijenjenih naniže, i/ili novih vrijednosti određenih elemenata ponude, a odvija se nakon početne ocjene ponuda i omogućava njihovo rangiranje pomoću automatskih metoda ocjenjivanja u sistemu "e-Nabavke". U skladu s članom 5. stav (1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije, prije zakazivanja e-Aukcije Ugovorni organ vrši početnu ocjenu ponuda, što uključuje provjeru računske ispravnosti ponude i objašnjenje neprirodno niske cijene, te u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude definirane članom 2. stavom (1) tačkom l) alinejom 1) Zakona o javnim nabavkama. U skladu s članom 4. stav (1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije, e-Aukciju je moguće koristiti u postupku dodjele ugovora/okvirnog sporazuma putem otvorenog i ograničenog postupka, pregovaračkog postupka sa objavom obavještenja o nabavci, konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda i u sistemu kvalifikacije iz člana 85. Zakona o javnim nabavkama. Stavom (2) navedenog člana propisano je da se u slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-Aukcija ne zakazuje.

S obzirom na navedeno, a kako u predmetnom postupku javne nabavke nije zaprimljena niti jedna ponuda koja je ocijenjena prihvatljivom u skladu članom 2. stav (1) tačka l) alineja 1) Zakona o javnim nabavkama, e-Aukcija se nije mogla zakazati.

Članom 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je Ugovorni organ obavezan da poništi postupak javne nabavke u slučaju da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

U skladu s članom 70. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Ugovorni organ donosi odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluku o poništenju postupka nabavke u roku koji je određen u tenderskoj dokumentaciji kao rok važenja ponude, a najkasnije u roku od 7 (sedam) dana od dana isteka važenja ponude, odnosno u produženom periodu roka važenja ponuda, u skladu s članom 60. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Kako je u tenderskoj dokumentaciji predmetnog postupka javne nabavke naznačeno da je kriterij za dodjelu ugovora „najniža cijena" prihvatljive ponude podnesene od strane kvalificiranog ponuđača, Komisija Ugovornog organa, nakon provedenog postupka, detaljne analize, pregleda i ocjene dostavljene ponude jednoglasno je predložila rukovodiocu Ugovornog organa da postupi u skladu sa svojim ovlaštenjima iz člana 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 103/14 i 49/23), razmotri i prihvati preporuku Komisije, te da u skladu s odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama u vezi s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama odbaci ponude ponuđača „Filt" d.o.o. Sarajevo, „Digital Line" d.o.o. Sarajevo, „Hidro-geo inžinjering" d.o.o. Tešanj i „Moon" d.o.o. Zenica, te u skladu s članom 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama u vezi s članom 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama donese Odluku o poništenju predmetnog postupka javne nabavke i o Odluci obavijesti ponuđače u predmetnom postupku javne nabavke u skladu s članom 71. u vezi s članom 70. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, čime bi u skladu sa odredbama člana 69. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama okončao predmetni postupak javne nabavke.

Iz navedenih razloga primjenom člana 8. stav (2) tačka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke, u vezi s članom 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, a u skladu s članom 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama, na jednoglasan prijedlog imenovane Komisije, donesena je odluka kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Na ovu Odluku imate pravo izjaviti žalbu sadržaja definisanog u članu 105. Zakona o javnim nabavkama u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke, a sve u skladu s članom 99., 100. i 101. Zakona o javnim nabavkama. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine - Filijala Mostar, putem ovog Ugovornog organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem, ako je elektronsko sredstvo definisano kao način komunikacije u tenderskoj dokumentaciji ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu: Husrefa Redžića broj 4., 71000 Sarajevo. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri uz dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu propisanom članom 108. Zakona o javnim nabavkama, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena. Blagovremena, dopuštena, uredna, od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju izjavljena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine.

Dostaviti:

1. **Ponuđačima**
2. **Sektor za administrativne i zajedničke poslove - Odsjek za finansijsko - računovodstvene poslove**
3. **web stranica**
4. **a/a**

po ovlaštenju
POMOĆNIK DIREKTORA p.o.
[redacted]
Igor Pavlić, dipl.iur.