Broj: 13/06-3-11-30-647/2026
Sarajevo, 03.07.2026. godine

Na osnovu člana 70. stav (1) i stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 39/14, 59/22 i 50/24) u vezi s članom 4. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 80/23), člana 4. stav (2) Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14, 91/15 i 44/22), člana 60. i 114. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 35/05), te Rješenja o prenošenju ovlaštenja za donošenje i potpisivanje akata broj: 13/06-1-30-1-149-4/25 od 18.11.2025. godine, na jednoglasan prijedlog Komisije, d o n o s i s e

O D L U K A
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Odobrava se izbor ponuđača **„COSPEX" d.o.o. Zenica** (JIB: 4218991860002), sa sjedištem u Zenici na adresi Sarajevska broj 314, 72000 Zenica, kao najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke roba koja kao sporedni predmet obuhvata poslove postavljanja i instalacije/ugradnje **„Nabavka i ugradnja laminata"**, provedenog putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, po ponuđenoj konačnoj ukupnoj cijeni u iznosu od **31.995,00 KM bez PDV-a** s popustom, shodno Obrascu za cijenu ponude broj: 035-05/26 od 25.05.2026. godine.

II

Ponuda ponuđača iz člana I ove Odluke, broj Ponude: 035-05/26 od 25.05.2026. godine proglašava se najpovoljnijom u skladu s članom 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama, odnosno prema kriteriju za dodjelu Ugovora „najniža cijena" (prihvatljive ponude).

III

Sa odabranim ponuđačem iz člana I ove Odluke nakon konačnosti ove Odluke i ispunjavanju uslova propisanih tačkom 5.2. i 5.2.1. predmetne tenderske dokumentacije, zaključit će se Ugovor o javnoj nabavci, u skladu s članom 72. i članom 89., u vezi s članom 98. i članom 6. Zakona o javnim nabavkama, tenderskom dokumentacijom predmetnog postupka javne nabavke, ponudom iz člana II ove Odluke, te važećim zakonskim i podzakonskim propisima, kojim će se urediti međusobna prava i obaveze ugovornih strana.

U skladu s članom 72. Zakona o javnim nabavkama prilikom dodjele ugovora o nabavci, cijena navedena u najpovoljnijoj ponudi, kao i uslovi utvrđeni u tenderskoj dokumentaciji, ne mogu se mijenjati.

IV

Ova Odluka objavit će se na web stranici Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine (www.pufbih.ba) istovremeno s upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke u skladu s članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

V

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se elektronskim sredstvom komunikacije ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke u skladu s članom 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama u vezi s članom 70. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Planom javnih nabavki Federalnog ministarstva finansija - financija u čijem sastavu je na Portalu javnih nabavki dana 30.01.2026. godine objavljen Plan javnih nabavki Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine za 2026. godinu u skladu s članom 17. stav (5) Zakona o javnim nabavkama planirana je predmetna javna nabavka i nalazi se pod rednim brojem: 22. (robe) sa planiranom procijenjenom vrijednosti do 20.000,00 KM bez PDV-a, te planiranim okvirnim datumom pokretanja postupka 27.04.2026. godine. Dana 14.05.2026. godine objavljena je izmjena Plana javnih nabavki za predmetnu javnu nabavku na Portalu javnih nabavki i to u pogledu procijenjene vrijednosti nakon provedenog prethodnog istraživanja tržišta i zaprimljenih informativnih ponuda od potencijalnih ponuđača i u pogledu okvirnog datuma pokretanja postupka, a u skladu s članom 17. stav (7) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu člana 18. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Ugovorni organ donio Odluku o pokretanju postupka javne nabavke broj: 13/06-3-11-30-647/2026 od 15.05.2026. godine kojom je pokrenut postupak javne nabavke roba koja kao sporedni predmet obuhvata poslove postavljanja i instalacije/ugradnje „Nabavka i ugradnja laminata", putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, procijenjene vrijednosti do 32.000,00 KM bez PDV-a, a koja će se realizovati iz budžeta Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine za 2026. godinu, sredstvima koja je osigurala Vlada Federacije Bosne i Hercegovine u 2026. godini.

U skladu s članom 16. Zakona o javnim nabavkama predmetni postupak javne nabavke nije podijeljen na lotove, jer isto ne bi bilo svrsishodno u konkretnom slučaju zbog istovrsne nabavke. Dakle, nabavka nije podijeljena na LOT-ove jer ista ne može biti rezultat dijeljenja predmeta nabavke u posebne, srodne cjeline, koje bi se kao takve označile u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji i Obavještenju o nabavci (predmeti unutar lota moraju biti što sličniji, homogeni i pripadati istoj skupini, a što u konkretnom slučaju nije primjenjivo).

Za predmetni postupak javne nabavke Ugovorni organ je predvidio zaključenje Ugovora s najuspješnijim ponuđačem u skladu s članom 72., članom 89. i članom 98., u vezi s članom 6. Zakona o javnim nabavkama.

U skladu s članom 14a. Zakona o javnim nabavkama prije pokretanja postupka Ugovorni organ je proveo provjeru tržišta u svrhu pripreme nabavke i informisanja privrednih subjekata o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavkom, o čemu je sačinjena pisana zabilješka o svim radnjama i postupcima i uložena u predmet spisa nabavke.

Obavještenje o nabavci broj: 1415-7-1-61-3-131/26 je objavljeno na Portalu javnih nabavki 15.05.2026. godine sa Sažetkom Obavještenja o nabavci objavljenim u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine", broj: 37/26 od 29.05.2026. godine, a u skladu s odredbama člana 11. stav (8) u vezi s članom 6. stav (3) i stav (4) Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja o postupcima javnih nabavki na portalu javnih nabavki („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 80/22).

Prema Izvještaju o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača, tendersku dokumentaciju s portala Agencije za javne nabavke „e-Nabavke", od datuma objave 15.05.2026. godine, zaključno s krajnjim datumom za preuzimanje tenderske dokumentacije je preuzelo 12 (dvanaest) potencijalnih ponuđača.

Za vrijeme objave predmetnog postupka na Portalu javnih nabavki potencijalni ponuđači nisu tražili pojašnjenja tenderske dokumentacije do datuma do koga je bilo dozvoljeno postavljanje pitanja na Portalu, odnosno do 24.05.2026. godine, nakon čega je tenderska dokumentacija postala konačna i obavezujuća za ponuđače i Ugovorni organ u smislu člana 101. stav (7) Zakona o javnim nabavkama obzirom da niti jedan od potencijalnih ponuđača nije osporio ili doveo u pitanje bilo koju odredbu predmetne tenderske dokumentacije u propisanom roku iz člana 101. stav (5) tačka a) Zakona o javnim nabavkama.

Po navedenom Obavještenju o nabavci za predmetni postupak javne nabavke u određenom krajnjem roku definisanim tačkom IV 7. Obavještenja o nabavci i tačkom 4.9 tenderske dokumentacije (29.05.2026. godine do 08:30^h) blagovremeno su dostavljene i zaprimljene 3 (tri) ponude u određenom krajnjem roku i to, ponude ponuđača:

1. „INTER-COM" d.o.o. Zenica sa sjedištem u Zenici, ul. Vrandučka broh 71B, 72000 Zenica zaprimljena kod Ugovornog organa dana 28.05.2026. godine u 08:45^h,
2. „COSPEX" d.o.o. Zenica, sa sjedištem u Zenici na adresi ul. Sarajevska broj 314, 72000 Zenica zaprimljena kod Ugovornog organa dana 28.05.2026. godine u 08:45^h i
3. "PARKET EXPERT" d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu, ul. Nedima Filipovića broj 8, 71000 Sarajevo zaprimljena kod Ugovornog organa dana 29.05.2026. godine u 08:17^h.

Komisija imenovana Odlukom za provođenje predmetnog postupka javne nabavke je blagovremeno i pravilno izvršila javno otvaranje ponuda dana 29.05.2026. godine u 09:00^h (adresa i rok definisani tačkom IV 8. Obavještenja o nabavci i tačkom 4.10 tenderske dokumentacije) i sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda koji je uz Zapisnik o zaprimanju ponuda odmah dostavljen ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke, u skladu sa tačkom 1.3. i 1.4. predmetne tenderske dokumentacije, koje regulišu način komunikacije između Ugovornog organa i ponuđača.

Nakon javnog otvaranja ponuda, Komisija Ugovornog organa je pristupila pregledu i ocjeni ponuda, te o tome sačinila odgovarajući zapisnik u kojem je utvrđeno sljedeće: da su blagovremeno zaprimljene 3 (tri) ponude u određenom krajnjem roku, i to ponude ponuđača „INTER-COM" d.o.o. Zenica, „COSPEX" d.o.o. Zenica i "PARKET EXPERT" d.o.o. Sarajevo; da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda; da su zaprimljene ponude ponuđača „INTER-COM" d.o.o. Zenica i "PARKET EXPERT" d.o.o. Sarajevo nepravilne u skladu s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama, te posljedično neprihvatljive u skladu s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona, te imenovanim ponuđačima nije dozvoljeno dalje učešće u postupku u skladu s članom 44. stav (6) Zakona o javnim nabavkama; da je zaprimljena ponuda ponuđača „COSPEX" d.o.o. Zenica prihvatljiva u skladu s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 1) Zakona o javnim nabavkama i da ispunjava postavljene zahtjeve Ugovornog organa definisane tenderskom dokumentacijom, te je navedenom ponuđaču dozvoljeno dalje učešće u postupku u skladu s članom 44. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Ponuđač **„INTER-COM" d.o.o. Zenica** isključen je iz daljeg učešća u postupku javne nabavke iz sljedećih razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača „INTER-COM" d.o.o. Zenica Komisija je utvrdila da je ponuđač u ponudi broj: 171-AS/26 od 22.05.2026. godine za stavku „Boja i dekor: Giant 1233 4v – Giant 1233 4V Sunset Oak ili ekvivalent drugog komercijalnog naziva (karakterističan za pojedinog proizvođača ali jednakog tonaliteta boje, nijanse i dekora)" ponudio „proizvođača Kronospan Njemačka Solar Oak K405 od materijala sa teksturom drveta, pojam „boja" i „dekor" su spojeni". Odnosno ponuđač je kao ekvivalent ponudio laminat Kronospan Solar Oak K405, pri čemu nije dostavio katalog, tehnički list, uzorak, proizvođačku specifikaciju niti drugi dokaz iz kojeg bi se moglo utvrditi da ponuđeni dekor odgovara zahtijevanom dekoru u pogledu tonaliteta boje, nijanse i dekora.

Članom 54. stav (10) Zakona o javnim nabavkama propisano je „Ako se izuzetno objavi poziv za određeni proizvod sa dodatkom "ili ekvivalent", ponuđač mora na za to predviđenim praznim mjestima, prema odgovarajućim stavkama, navesti podatke o proizvodu i tipu odgovarajućeg proizvoda koji nudi te, ako se to traži, i ostale podatke koji se odnose na taj proizvod. Kriterijumi mjerodavni za ocjenjivanje ekvivalentnosti navode se u opisu predmeta nabavke. Ponuđač je dužan da obezbijedi dokaz ekvivalentnosti u smislu ispunjenja zahtjeva vezano za predmet nabavke u skladu sa zahtjevima definisanim u tenderskoj dokumentaciji. Proizvodi koji su u tenderskoj dokumentaciji navedeni kao primjeri smatraju se ponuđenima ako ponuđač ne navede nikakve druge proizvode na predviđenom mjestu."

Kako ponuđač nije dostavio nito jedan dokaz kojim bi potvrdio da ponuđeni proizvod ispunjava zahtjeve jednakog tonaliteta boje, nijanse i dekora kako je definisano u opisu predmeta nabavke,

komisija nije bila u mogućnosti utvrditi ekvivalentnost, iz kojih razloga je ponuda ocijenjena kao nepravilna.

U skladu s odredbama člana 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, a koja može biti: 1) prihvatljiva - koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu s članom 45. Zakona o javnim nabavkama i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu s tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; i 3) nepravilna - koja nije u skladu s tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Imajući u vidu utvrđeni propust ponuđača, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda imenovanog ponuđača ne sadrži sve elemente koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom. Slijedom toga, ista nije pripremljena u skladu s tenderskom dokumentacijom, jer ne ispunjava suštinske zahtjeve u pogledu sadržaja i načina prezentacije traženih informacija, te je ponuda nepravilna u skladu s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama i posljedično neprihvatljiva u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona.

Članom 44. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da Ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat / ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu s uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, a stavom (2) istog člana je propisano da Ugovorni organ određuje u tenderskoj dokumentaciji uslove za kvalifikaciju tako što utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da su ponuđači dužni da se pridržavaju uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Članom 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 90/14 i 20/15) definisano je da postupak pregleda i ocjene ponuda obavlja komisija za javne nabavke, odnosno članovi komisije koji su stručne osobe i/ili stručne službe ugovornog organa, te ako je potrebno nezavisne stručne osobe, na osnovu uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 9. stav (1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda definisano je da je ponuda pisana izjava volje ponuđača da isporuči robu, pruži usluge ili izvede radove u skladu s uslovima i zahtjevima navedenim u tenderskoj dokumentaciji.

Iz prethodno navedenog, vidljivo je da je Ugovorni organ taj koji u tenderskoj dokumentaciji određuje predmet nabavke i uslove isporuke istog. Ukoliko ponuđač u svojoj ponudi nudi drugačije u odnosu na ono što je Ugovorni organ predvidio u tenderskoj dokumentaciji, takve ponude se ocjenjuju kao nepravilne.

Naprijed navedeni članovi Zakona o javnim nabavkama, a sve u vezi s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama su osnov za odbacivanje ponude imenovanog ponuđača.

Ponuđač **"PARKET EXPERT" d.o.o. Sarajevo** isključen je iz daljeg učešća u postupku javne nabavke iz sljedećih razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača "PARKET EXPERT" d.o.o. Sarajevo, broj: 347/26 od 19.05.2026. godine, Komisija ugovornog organa je konstatovala da je ponuđač dostavio Izjavu o ispunjenosti iz člana 45. stav 1. tačaka a) do d) i Izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, međutim iz dostavljenih izjava se ne može nedvosmisleno zaključiti da se odnose na predmetni postupak. U dostavljenim izjavama naveden je naziv drugog postupka javne nabavke iako je Ugovorni organ objavio predmetne izjave u prilogu tenderske dokumentacije sa već ispunjenim nazivom predmetnog postupka, dok se upisani broj obavještenja odnosi na predmetni postupak.

Kako dostavljene izjave sadrže istovremeno elemente dva različita postupka javne nabavke, zbog čega nije bilo moguće sa sigurnošću utvrditi da su date upravo za predmetni postupak nabavke Komisija je zauzela stav da navedeni nedostatak predstavlja suštinski nedostatak ponude, budući da se Izjave iz člana 45. i člana 52. Zakona o javnim nabavkama moraju nedvosmisleno odnositi na konkretan postupak javne nabavke za koji se podnose. Kako dostavljene izjave ne sadrže bitne elemente koji ih vezuju za predmetni postupak nabavke, odnosno sadrže obilježja različitih postupaka iz kojih Komisija nije mogla nedvosmisleno utvrditi na koji se postupak odnose ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova na način propisan tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama.

Tačkom 3.1 Tenderske dokumentacije jasno je propisano da je ponuđač, u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova lične sposobnosti (član 45. stav (1) Zakona o javnim nabavkama) dužan u ponudi dostaviti Izjavu ovjerenu kod nadležnog organa (sud, notar ili općina), u formi i na način koji propisuje Agencija za javne nabavke, kako je definisano u stavu (4) navedenog člana.

Istom tačkom tenderske dokumentacije decidno je propisano da će ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenog uslova za kvalifikaciju, ukoliko se u ponudi ne dostavi navedena Izjava, na način na koji je traženo.

Obrazac Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačka a) do d) Zakona o javnim nabavkama propisan je od strane Agencije za javne nabavke u skladu s članom 21. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda i isti je sastavni dio predmetne tenderske dokumentacije.

Također, na samom Prilogu broj 4. Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama, Ugovorni organ je upisao naziv predmetnog postupka.

Dalje, tačkom 3.7 Tenderske dokumentacije propisano je da je svaki kandidat/ponuđač dužan uz ponudu dostaviti i posebnu pisanu izjavu ovjerenu kod nadležnog organa da nije nudio mito niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci.

Obrazac pismene Izjave iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama propisan je od strane Agencije za javne nabavke u skladu s članom 21. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda i isti je sastavni dio tenderske dokumentacije.

Pored navedenog, u postupku pregleda i ocjene zaprimljenih ponuda Komisija je uvidom u ponudu ponuđača "PARKET EXPERT" d.o.o. Sarajevo utvrdila da ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije u dijelu koji se odnosi na identifikaciju ponuđenog laminata.

Tenderskom dokumentacijom zahtijevan je laminat "Giant 1233 4V – Giant 1233 4V Sunset Oak ili ekvivalent, pri čemu je ponuđač bio dužan navesti proizvođača, boju i dekor ponuđenog laminata. U ponudi je ponuđač naveo samo "Giant 1233 4V - Tarkett" bez navođenja boje i dekora laminata. Kako oznaka "Giant 1233 4V - Tarkett" predstavlja naziv kolekcije laminata koja može da obuhvata više različitih dekora i boja, iz dostavljenog podatka se ne može nedvosmisleno utvrditi koji dekor i boja laminata su ponuđeni niti da li ponuđeni proizvod odgovara zahtijevanom dekoru Sunset Oak ili ekvivalentu.

U skladu s odredbama člana 2. stav (1) tačka l) Zakona o javnim nabavkama ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, a koja može biti: 1) prihvatljiva - koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu s članom 45. Zakona o javnim nabavkama i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu s tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; i 3) nepravilna - koja nije u skladu s tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Imajući u vidu utvrđene propuste ponuđača, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda imenovnog ponuđača ne sadrži sve elemente koji su izričito zahtijevani tenderskom dokumentacijom. Slijedom toga, ista nije pripremljena u skladu s tenderskom dokumentacijom, jer ne ispunjava formalne i suštinske zahtjeve u pogledu sadržaja i načina prezentacije traženih informacija, te je ponuda nepravilna u skladu s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama i neprihvatljiva u smislu člana 2. stav (1) tačka l) alineja 2) istog zakona.

Članom 44. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da Ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat / ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu s uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, a stavom (2) istog člana je propisano da Ugovorni organ određuje u tenderskoj dokumentaciji uslove za kvalifikaciju tako što utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da su ponuđači dužni da se pridržavaju uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da Ugovorni organ odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu, ako kandidat/ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uslova iz člana od 45. do 51. ovog Zakona.

Članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Članom 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda definisano je da postupak pregleda i ocjene ponuda obavlja komisija za javne nabavke, odnosno članovi komisije koji su stručne osobe i/ili stručne službe ugovornog organa, te ako je potrebno nezavisne stručne osobe, na osnovu uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 9. stav (1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda definisano je da je ponuda pisana izjava volje ponuđača da isporuči robu, pruži usluge ili izvede radove u skladu s uslovima i zahtjevima navedenim u tenderskoj dokumentaciji.

Slijedom navedenog, a imajući u vidu utvrđene nedostatke koji onemogućavaju pravilnu i potpunu ocjenu ponude, Komisija Ugovornog organa je zauzela jednoglasan stav da ponuda ponuđača "PARKET EXPERT" d.o.o. Sarajevo nije pripremljena u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, te se kao takva smatra nepravilnom u skladu sa članom 2. stav (1) tačka l) alineja 3) Zakona o javnim nabavkama i neprihvatljivom u skladu s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 2) Zakona o javnim nabavkama.

Naprijed navedeni članovi Zakona o javnim nabavkama, a sve u vezi s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 2) i 3) Zakona o javnim nabavkama su osnov za odbacivanje ponude imenovanog ponuđača.

Tačkom 7. tenderske dokumentacije predmetnog postupka javne nabavke i Obavještenjem o nabavci za predmetnu javnu nabavku predviđeno je provođenje e-Aukcije.

U skladu s članom 3. stav (1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije, e-Aukcija je elektronski proces provođenja dijela postupka javne nabavke, koji uključuje podnošenje novih cijena, izmijenjenih naniže, i/ili novih vrijednosti određenih elemenata ponude, a odvija se nakon početne ocjene ponuda i omogućava njihovo rangiranje pomoću automatskih metoda ocjenjivanja u sistemu „e-Nabavke". U skladu s članom 5. stav (1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije, prije zakazivanja e-Aukcije Ugovorni organ vrši početnu ocjenu ponuda, što uključuje provjeru računske ispravnosti ponude i objašnjenje neprirodno niske cijene, te u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude definirane članom 2. stavom (1) tačkom l) alinejom 1) Zakona o javnim nabavkama. U skladu s članom 4. stav (1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije, e-Aukciju je moguće koristiti u postupku dodjele ugovora/okvirnog sporazuma putem otvorenog i ograničenog postupka, pregovaračkog postupka sa objavom obavještenja o nabavci, konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda i u sistemu kvalifikacije iz člana 85. Zakona o javnim nabavkama. Stavom (2) navedenog člana propisano je da se u slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-Aukcija ne zakazuje.

S obzirom na navedeno, a kako je u ovom postupku javne nabavke samo jedna ponuda ocijenjena prihvatljivom u skladu s članom 2. stav (1) tačka l) alineja 1) Zakona o javnim nabavkama e-aukcija se nije mogla zakazati u skladu s članom 4. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije.

U skladu s članom 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama Ugovorni organ će zaključiti Ugovor s ponuđačem koji je ponudio najpovoljniju ponudu u skladu s kriterijem za dodjelu ugovora „najniža cijena" prihvatljive ponude, a na osnovu ocjene ponuda koje su podnijeli kvalificirani ponuđači u skladu s članom 65. Zakona o javnim nabavkama.

Komisija Ugovornog organa u skladu s naprijed navedenim, dala je jednoglasnu preporuku rukovodiocu Ugovornog organa da nakon razmatranja rada imenovane Komisije razmotri dostavljenu preporuku Komisije i postupi u skladu sa svojim ovlaštenjima iz člana 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 103/14 i 49/23), te da primjenom člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama u vezi s članom 4. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije, a u skladu s članom 70. stav (1) i (3) Zakona o javnim nabavkama donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača „COSPEX" d.o.o. Zenica, sa sjedištem u Zenici na adresi ul. Sarajevska broj 314, 72000 Zenica u predmetnom postupku javne nabavke po ponuđenoj konačnoj ukupnoj cijeni u iznosu od 31.995,00 KM bez PDV-a s popustom, shodno Obrascu za cijenu ponude, broj: 035-05/26 od 25.05.2026. godine i o Odluci obavijesti ponuđače koji su blagovremeno podnijeli ponudu i učestvovali u predmetnoj javnoj nabavci u skladu s članom 71. u vezi s članom 70. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, te kvalificiranom prvorangiranom i najpovoljnijem ponuđaču „COSPEX" d.o.o. Zenica nakon konačnosti Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača i ispunjavanju uslova iz tenderske dokumentacije, u skladu s članom 72., članom 89. i članom 98. Zakona o javnim nabavkama dodijeli Ugovor u predmetnom postupku javne nabavke po ponuđenoj konačnoj ukupnoj cijeni u iznosu od 31.995,00 KM bez PDV-a s popustom, shodno Obrascu za cijenu ponude, broj: 035-05/26 od 25.05.2026. godine, čime bi u skladu s odredbama člana 69. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama okončao predmetni postupak javne nabavke.

U skladu s članom 70. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Ugovorni organ donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili Odluku o poništenju postupka nabavke u roku koji je određen u tenderskoj dokumentaciji kao rok važenja ponude, a najkasnije u roku od 7 (sedam) dana od dana isteka važenja ponude, odnosno u produženom periodu roka važenja ponuda, u skladu s članom 60. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Uvidom u priloženu dokumentaciju koju su činili Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda kao i jednoglasna Preporuka imenovane Komisije nesporno je da je predložena ponuda ponuđača „COSPEX" d.o.o. Zenica ocijenjena prihvatljivom od strane imenovane Komisije u skladu s kriterijima

utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji za predmetni postupak javne nabavke s ponuđenom konačnom ukupnom cijenom u iznosu od 31.995,00 KM bez PDV-a s popustom, shodno Obrascu za cijenu ponude, broj: 035-05/26 od 25.05.2026. godine, te je kao takva predložena za izbor kao najpovoljnija u skladu s kriterijem za dodjelu ugovora.

Izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, tenderskom dokumentacijom i internim aktima.

Iz naprijed navedenih razloga primjenom člana 8. stav (2) tačka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke, člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama u vezi s članom 4. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije, a u skladu s članom 70. stav (1) i (3) Zakona o javnim nabavkama, na jednoglasan prijedlog imenovane Komisije, donesena je Odluka kao u dispozitivu.

Na osnovu člana 72., člana 89. i člana 98. Zakona o javnim nabavkama i u vezi s tačkom 5.10. predmetne tenderske dokumentacije, te po ispunjavanju uslova iz člana III ove Odluke, Ugovorni organ će ponuđača iz člana I ove Odluke pozvati radi potpisivanja Ugovora. Ukoliko ponuđač iz člana I ove Odluke u određenom roku ne pristupi zaključenju Ugovora, odnosno propusti potpisati Ugovor o nabavci u roku koji mu je odredio Ugovorni organ ili nastupi drugi uslov definisan članom 72. stav (3) tačka a) do f) Zakona o javnim nabavkama, a u skladu s odredbama člana 72. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Ugovorni organ će dostaviti prijedlog Ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang-listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, a što bi u konkretnom slučaju rezultiralo otkazivanjem predmetnog postupka javne nabavke u skladu s članom 69. stav (3) Zakona o javnim nabavakama, obzirom da je u istom samo jedna ponuda ocijenjena prihvatljivom.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Na ovu Odluku imate pravo izjaviti žalbu sadržaja definisanog u članu 105. Zakona o javnim nabavkama u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke, a sve u skladu s članom 99., 100. i 101. Zakona o javnim nabavkama. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine - Filijala Mostar, putem ovog Ugovornog organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem, ako je elektronsko sredstvo definisano kao način komunikacije u tenderskoj dokumentaciji ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu: Husrefa Redžića broj 4., 71000 Sarajevo. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri uz dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu propisanom članom 108. Zakona o javnim nabavkama, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena. Blagovremena, dopuštena, uredna, od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju izjavljena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine.

Dostaviti:

1. **Ponuđačima**
2. **Sektor za administrativne i zajedničke poslove - Odsjek za finansijsko - računovodstvene poslove**
3. **web stranica**
4. **a/a**

po ovlaštenju
POMOĆNIK DIREKTORA p.o.
[redacted]
Igor Pavlić, dipl. iur.